

МИФ КАК ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В ЛИТЕРАТУРЕ

Сапарбаева Шахризаде,
Магистрант 2- курса "Литературоведение: 70230104"
КТУ имени Бердаха

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18903018>

Аннотация. Миф рассматривается как универсальный способ художественного и философского осмысления действительности, активно функционирующий в литературе XX века. Анализируются основные теоретические подходы к пониманию мифа и его роль в моделировании мира, осмыслении истории и человеческой судьбы. Теоретическая база используется для анализа прозы Г. Г. Маркеса и Ч. Айтматова.

Ключевые слова: миф; мифологизация; литература XX века; модель мира; миф и история; художественный метод.

Abstract. Myth is considered a universal way of artistic and philosophical understanding of reality, actively functioning in 20th-century literature. The main theoretical approaches to understanding myth and its role in modeling the world, understanding history and human destiny are analyzed. The theoretical basis is used for the analysis of the prose of G. G. Marquez and Ch.

Keywords: myth; mythologization; 20th-century literature; world model; myth and history; artistic method.

Миф является одной из древнейших форм духовного освоения мира и представляет собой особый способ объяснения действительности, основанный на синкретическом восприятии реальности. В мифе не разделяются рациональное и иррациональное, объективное и субъективное, историческое и сакральное. Именно эта целостность делает миф универсальным механизмом моделирования мира, сохраняющим актуальность и в культуре XX века [1:23].

В гуманитарных науках миф трактуется многозначно. В философии миф осмысливается как форма символического мышления, в культурологии — как код коллективной памяти, в литературоведении — как художественный приём и способ организации текста. Современная теория литературы рассматривает миф не только как архаическое повествование, но и как структурный и семантический принцип художественного произведения, позволяющий автору выйти за рамки конкретно-исторического и обратиться к универсальным смыслам.

Особое значение имеет понимание мифа как модели мира, в которой действительность осмысливается через символы, архетипы и повторяющиеся сюжеты. В этом контексте миф становится не противоположностью реальности, а одной из форм её художественного постижения.

Существенный вклад в осмысление мифа внесли философы и культурологи XX века. В работах Э. Кассирера миф определяется как самостоятельная символическая форма, обладающая собственной логикой и структурой. Мифологическое мышление, по Кассиреру, не является примитивным, напротив, оно представляет собой особый способ организации опыта, альтернативный научному [2:43].

Французский структуралист К. Леви-Строс [3:13] рассматривал миф как систему бинарных оппозиций, отражающих фундаментальные противоречия человеческого существования. С его точки зрения, мифы различных культур обладают универсальной структурой, несмотря на различия в сюжетах и образах. Такой подход позволяет анализировать художественный текст как мифологическую конструкцию, выявляя глубинные смысловые связи.

М. Элиаде [4:26] акцентировал внимание на сакральной природе мифа, подчёркивая его связь с «вечным возвращением» и цикличностью времени. В литературе XX века эта идея проявляется в повторяемости сюжетов, замкнутости исторического времени и мотиве судьбы, что особенно важно для анализа романов с мифологическим мышлением.

В семиотической традиции Р. Барт трактовал миф как вторичную знаковую систему, превращающую историческое в естественное. В художественной прозе миф, согласно этому подходу, используется для маскировки социальных и исторических конфликтов под универсальные образы и символы.

Таким образом, миф в современной науке понимается не как архаический пережиток, а как живой культурный механизм, активно функционирующий в литературе.

Литература XX века характеризуется кризисом традиционного реализма, что связано с историческими катастрофами, мировыми войнами, утратой устойчивых ценностных ориентиров. В этих условиях миф становится одним из ключевых способов художественного осмысления действительности [5:17].

Обращение к мифу позволяет писателю:

- преодолеть фрагментарность исторического опыта;
- осмыслить судьбу человека в контексте вечных законов бытия;
- соединить индивидуальное и коллективное сознание.

Мифологизация в литературе проявляется в различных формах: от прямого включения мифологических сюжетов до создания авторских мифов, моделирующих альтернативную реальность. Важно подчеркнуть, что миф в

современной прозе не воспроизводится в чистом виде, а творчески переосмысливается, адаптируясь к новым культурным и историческим условиям.

Одной из ключевых функций мифа в литературе является моделирование реальности. В отличие от реалистического метода, ориентированного на воспроизведение внешних признаков действительности, мифологическое мышление стремится выявить её сущностные закономерности.

Мифологическая модель мира обладает рядом характерных черт:

- цикличностью времени;
- символичностью пространства;
- типологичностью персонажей;
- доминированием судьбы над индивидуальной волей.

В художественном тексте миф выполняет не только эстетическую, но и философскую функцию. Через миф автор формулирует собственную концепцию истории, человека и культуры. Именно поэтому мифологический роман нередко приобретает характер притчи или философского повествования.

Особое значение имеет соотношение мифа и истории. В современной прозе миф не отрицает историческую реальность, а, напротив, помогает её осмыслить. История в мифологическом романе предстаёт не как линейная последовательность событий, а как повторяющийся процесс, подчинённый универсальным законам.

Миф позволяет:

- обобщить конкретный исторический опыт;
- выявить его трагические закономерности;
- придать историческим событиям философский смысл.

Таким образом, мифологизация истории становится способом художественного анализа действительности, особенно характерным для романов, обращённых к судьбе народов и цивилизаций.

В условиях глобализации миф приобретает значение универсального языка культуры. Он позволяет установить диалог между различными национальными традициями, сохраняя при этом их самобытность. Именно поэтому миф становится важнейшим инструментом в прозе писателей разных культур, в том числе латиноамериканской и тюркской.

Мифологическое мышление соединяет:

- национальное и общечеловеческое;
- историческое и философское;

- реальное и символическое.

Это делает миф эффективным художественным средством осмысления сложных социальных и духовных процессов современности.

Таким образом, миф в современной литературе выступает не как пережиток архаического сознания, а как полноценный художественный метод, позволяющий глубоко и многопланово осмыслить действительность. Он обеспечивает целостность художественного мира, способствует философскому обобщению исторического опыта и формированию универсальных образов.

Теоретическое осмысление мифа создаёт прочную методологическую основу для анализа прозы Габриэль Гарсиа Маркес и Чингиз Айтматов, в произведениях которых миф становится ключевым способом художественного мышления.

Список использованной литературы:

1. Мелетинский Е. М. Мифопоэтика Гарсиа Маркеса. — М.: Наука, 1986. — 256 с.
2. Пинский Л. Е. Магический реализм в литературе Латинской Америки. — М.: Художественная литература, 1991. — 312 с.
3. Кофман А. Ф. Литература Латинской Америки XX века. — М.: Высшая школа, 2003. — 384 с.
4. Абдылдаев К. Миф и символика в творчестве Чингиза Айтматова. — Бишкек: Илим, 2005. — 220 с.
5. Киреев Ф. Г. Философско-мифологические основы прозы Ч. Айтматова. — М.: Советский писатель, 1989. — 272 с.